

Copyright Directive – Article 17 Overview

Cosa cambia con l'articolo 17

Conferma che il *prestatore di servizi di condivisione di contenuti online* (Articolo 17(1) & (2)) :

- Comunica al pubblico / *concede l'accesso al pubblico a opere musicali protette dal diritto d'autore* (primary liability)
- *non si applica la limitazione di responsabilità di cui all'articolo 14, paragrafo 1, della direttiva 2000/31/CE*
 - Deve ottenere una licenza dai titolari dei diritti

Cosa introduce l'art.17 ?

Definisce OCSSP (Art 2(6)) come un *un prestatore di servizi della società dell'informazione* :

- *Il cui scopo principale o uno dei principali scopi è quello di memorizzare e dare accesso al pubblico a grandi quantità di opere protette dal diritto d'autore o altri materiali protetti caricati dai suoi utenti*
 - Organizza tale contenuto; e
 - *promuove tale contenuto a scopo di lucro.*

Cosa stabilisce l'art.17?

Esenta alcuni servizi (con esempi) dalla definizione della Direttiva (Art 2(6))

Chiarisce che l'applicazione dell'Art 3 dell' InfoSoc Directive non viene modificata o pregiudicata (Art 1(2) & Recital 64)

Cosa stabilisce l'art.17?

dispone che qualora un prestatore di servizi di condivisione di contenuti online ottenga un'autorizzazione, ad esempio mediante un accordo di licenza, tale autorizzazione includa anche gli atti compiuti dagli utenti (Art 17(2)) :

- Esclusivamente comunicazione al pubblico, non riproduzione
- *“autorizzato nell'ambito dell'autorizzazione concessa dal titolare dei diritti”* (Recital 69)
- *qualora non agiscano su base commerciale o qualora la loro attività non generi ricavi significativi*

Cosa stabilisce l'art.17?

(b) aver compiuto, secondo elevati standard di diligenza professionale di settore, i massimi sforzi per assicurare che non siano disponibili opere e altri materiali specifici per i quali abbiano ricevuto le informazioni pertinenti e necessarie dai titolari dei diritti

(a) aver compiuto i massimi sforzi per ottenere un'autorizzazione

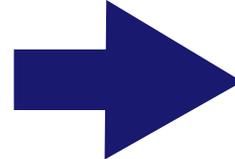


(c) aver agito tempestivamente, dopo aver ricevuto una segnalazione sufficientemente motivata dai titolari dei diritti, per disabilitare l'accesso o rimuovere dai loro siti web le opere o altri materiali oggetto di segnalazione e aver compiuto i massimi sforzi per impedirne il caricamento in futuro conformemente alla lettera b). (stay down)

Il diritto del titolare di copyright di agire per ottenere ingiunzioni resta inalterato

Cosa stabilisce l'art.17?

“Massimi sforzi”?

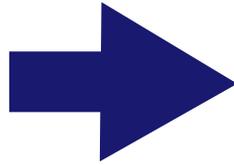


*«Nel valutare se un prestatore di servizi di condivisione di contenuti online ha compiuto i massimi sforzi nel rispetto di elevati standard di diligenza professionale di settore, occorre considerare se il prestatore di servizi abbia adottato tutte le misure che un operatore diligente adotterebbe per ottenere il risultato di impedire la disponibilità di opere o altri materiali non autorizzati sul suo sito web, tenendo conto delle migliori pratiche del settore e dell'efficacia delle misure adottate alla luce di tutti i fattori e sviluppi pertinenti, nonché del principio di proporzionalità»
.(Considerando 66, para 2)*

Cosa stabilisce l'art.17?

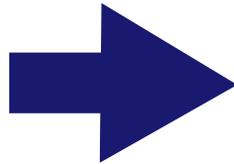
Crea un regime di responsabilità mitigate per le micro e piccolo OCSSP (Art 17(4aa)) :

< servizi disponibili da meno di 3 anni+
< Fatturato annuo inferiore a 10 milioni



aver agito tempestivamente, in seguito alla ricezione di una segnalazione sufficientemente motivata, per disabilitare l'accesso alle opere o ad altri materiali notificati o rimuovere dai loro siti web tali opere o altri materiali.

< Servizi disponibili da meno di 3 anni+
< fatturato annuo inferiore a 10 milioni
> oltre 5 mln utenti unici mensili



massimi sforzi per impedire l'ulteriore caricamento di opere (stay down)

Non pregiudica rimedi giudiziari disponibili negli ordinamenti comunitari e nazionali

Cosa stabilisce art.17?

Che Gli Stati tengano conto che gli utenti in ogni Stato membro possano avvalersi delle seguenti eccezioni o limitazioni esistenti(Art 17(7)) :

- Lista tassativa di eccezioni
- Si riferisce a “eccezioni esistenti ” rendendole uniformi e obbligatorie in EU (“*citazione, critica, rassegna, utilizzi a scopo di caricatura, parodia o pastiche*”).
 - *Gli Stati membri dispongono che i prestatori di servizi di condivisione di contenuti online istituiscano un meccanismo di reclamo e ricorso celere ed efficace che sia disponibile agli utenti dei loro servizi in caso di controversie in merito alla disabilitazione dell'accesso a, o alla rimozione di, specifiche opere o altri materiali da essi caricati.*

Obbligo meccanismo reclamo e ricorso (Art 17(9))

Cosa non modifica l'art.17?

- Non modifica lo scopo della comunicazione al pubblico secondo la direttiva Infosoc
- Non esclude la responsabilità per i servizi non compresi nella presente direttiva
- Non esclude le micro e piccole OCSSP dallo scopo della Direttiva
- Non crea un'eccezione UGC